

**BR.0012.4.3.2017**

### **Protokół**

ze wspólnego posiedzenia **Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Zagospodarowania Przestrzennego**, które odbyło się w dniu 13.03.2017 roku w Ratuszu Miejskim w Kole. W posiedzeniu udział wzięło 10 radnych, w tym 5 radnych członków Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska co stanowi quorum do prowadzenia prawomocnych obrad.

### **Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.**

Przedmiotem posiedzenia było spotkanie z przedstawicielami firmy Hydro-Marko Spółka z o.o. dotyczące wykonania modernizacji i rozbudowy stacji uzdatniania wody.

Przewodniczący Rady Miejskiej Artur Szafranski w związku z tym, iż był jednym z inicjatorów spotkania, w imieniu radnych gorąco przywitał Panią Marię Plutę Prezes P.T.H.U. Hydro-Marko i Pana Eugeniusza Krawczyka Dyrektor ds. Rozwoju Rynku. Przewodniczący oddał głos Pani Prezes.

Firma HYDRO-MARKO istnieje na rynku od 25 lat, zatrudnionych jest ponad 150 osób, firma wykonuje budowy oczyszczalnie ścieków, stacji uzdatniania wody, pompownie ścieków i jeszcze wiele innych budów dot. rozwiązań w gospodarce wodno-ściekowej. Wszystkie obiekty wykonane przez firmę, wykonane były rzetelnie i bez problemów.

Pan Eugeniusz Krawczyk przedstawił cały proces budowy od strony technicznej, poczynając od zawarcia umowy w dniu 14 października 2013 roku z terminem zakończenia robót na dzień 13 października 2014 rok. Całe przedsięwzięcie podzielone było na dwa kluczowe etapy. Pierwszy – inwestycyjny tj. powstanie obiektu o wydajności, parametrach uzdatnia wody i parametrach strat wody. Druga część dot. demontażu starej części stacji i przystosowania fundamentów do usadowienia nowych pomp. Przetarg na wykonawcę zadania był ogłaszany 2-krotnie, z uwagi na to iż złożone oferty przekraczały wysokość przeznaczonych na ten cel środków, pierwszy przetarg został unieważniony. W drugim przetargu zamawiający ograniczył przedmiot zamówienia, nie robiąc nowego projektu tylko w SIWZ-ie zapisał, które elementy z projektu podlegają realizacji, a które nie. Roboty budowlane wykonywane były zgodnie z harmonogramem i koncepcją opracowaną przez AWP NORDIC PRODUCTS, zgodność wykonanych prac była potwierdzona przez lokalny Nadzór Budowlany. W lipcu 2014 roku zgłoszono gotowość do rozpoczęcia rozruchu technologicznego, który ujawnił rozbieżności pomiędzy aktualnymi warunkami pracy układu technologicznego a warunkami stwierdzonymi podczas badań pilotowych przeprowadzonych w październiku 2009 roku przez firmę, która opracowała koncepcję. Wystąpiły również zmiany jakości ujmowanej wody w zakresie obecności wysokich stężeń reduktorów, utrudniających i wydłużających aktywację złóż filtracyjnych nowego układu technologicznego. Wówczas 13 października 2014 roku podpisano aneks nr 1 przedłużający termin zakończenia robót na dzień 15 kwietnia 2015r.

Warto dodać, że Spółka MZWiK do czerwca 2016 roku zatrudniała inżyniera technologa pana Andrzeja Dudka, który nadzorował cały proces prac.

Aby bardziej zobrazować tę sytuację, iż zaprojektowana technologia jest specyficzna i nie posiada alternatywnych rozwiązań. Należy nadmienić, iż zanim powstał projekt, przeprowadzone były badania pilotażowe na tej technologii, wykonane zostało sprawozdanie które są załącznikiem do dokumentacji projektowej, na podstawie której firma zrealizowała zadanie. W kwietniu 2014 zauważono, że studnie ujęcia podają wodę o parametrach znacznie odbiegających od tych, które były przyjęte w rozwiązaniach projektowych.

Przed upływem terminu zakończenia robót z aneksu, wykonane zostały szczegółowe badania wody surowej, która była poza zasięgiem wykonanej inwestycji i w porównaniu do badań przeprowadzonych przez AWP, Firma Hydro-Marko uzyskała lepsze wyniki wody.

Przeprowadzone na wniosek Wodociągów badania w 2008 r. przez znanego geologa pana Dąbrowskiego. Wykonane wnikliwe badania ujęć wodnych zawierał 20 lat udokumentowanych parametrów, które pochodziły z SUW jak i prowadzonego monitoringu przez inne instytucje. Wykonany dokument jest kompleksowy i bardzo precyzyjny, parametry wody na ujęciach są bardzo dynamiczne i mają tendencję pogarszania się z powodu migracji i zasilania wody z Warty w narastającym procencie, na czas wykonanych wówczas badań to ok. 54%. A zatem wybrana technologia nie ma racji bytu bez uzupełniania o czynniki, które mogłyby spowodować wcześniejsze usunięcie inhibitorów zanim będzie podawana na uzdatnianie żelaza i manganu.

Dostawca technologii poczuł się do odpowiedzialności i wykonał uzupełniające badania oraz wykonanie na własny koszt dodatkowej tymczasowej stacji II stopnia, która pozwoli uzyskać parametry wody dopuszczone przez Ministra Zdrowia.

Po przedstawieniu dokumentacji podpisano aneks do umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia robót na 15 grudnia 2015 roku. W listopadzie 2015 roku zakończono 72 godzinną próbę rozbudowanego układu technologicznego z wydajnością 220 m<sup>3</sup>/h i osiągnięto wynik pozytywny. Następnie Spółka MZWiK złożył wniosek do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wydanie pozwolenia na użytkowanie inwestycji. Po przeprowadzeniu kontroli PINB w dniu 5 stycznia 2016 roku wydał decyzję zezwalającą na użytkowanie inwestycji. Następnie wykonawca przekazał do Spółki gotowość odbioru końcowego inwestycji, przeprowadzono 48 godzinną próbę eksploatacyjną z wydajnością 220m<sup>3</sup>/h i osiągnięto wynik pozytywny, potwierdzony przez laboratorium MZWiK. W protokole odbiorowym uznano decyzję PINB zezwalającego na użytkowanie obiektu.

Jednakże z uwagi na nie osiągnięcie zakładanego celu wydajności stacji 330 m<sup>3</sup>/h, minimalizacji strat własnych na SUW do poziomu 0,1% oraz nie uzyskania zakładanych parametrów jakości wody po filtrach DynaSand Inwestor odmawia odbioru końcowego do czasu usunięcia wady i czynności odbiorowe przerwano.

Dostawca technologii napisał do Spółki, że w ciągu 12 miesięcy jest on doprowadzić tą technologię do uzyskania wymaganej ilości i parametrów wody.

Z uwagi na tak podjętą decyzję, Firma Hydro-Marko wystąpiła do Instytutu Inżynierii Środowiska Politechniki Poznańskiej o wydanie niezależnej opinii. Po analizie pełnej

dokumentacji wydano opinię w formie ekspertyzy, która jednoznacznie określiła, iż nowy system technologiczny SUW wykonany został zgodnie z zapisami SIEZ oraz dokumentacją projektową. Intensywność efektów oczyszczania wody w nowej zmodernizowanej SUW, w tym odmanganiania wody jest praktycznie niemożliwa bez wcześniejszego uporządkowania hydrauliki całego systemu obejmującego:

- przydatności zastosowanych aeratorów pod kątem skutecznej eliminacji z wody reduktorów uniemożliwionych aktywacją złóż filtrów DynaSand winna być doświadczalnie zweryfikowana,
- należy prowadzić systematyczny monitoring hydrauliczny i fizykochemiczny modernizowanej SUW, co umożliwi kompleksową diagnostykę i ocenę przyczynowo-skutkową efektów uzasadniania lub ich braku,

Badania wykazały, że zamontowane filtry DynaSand nie przynoszą wymaganego efektu aktywacji złóż, co zauważono przy dostawieniu 4 klasycznych filtrów ciśnieniowych, jako tymczasowe filtry otrzymując pozytywne efekty usuwania manganu. Sugerowano by tymczasowa stacja winna pozostać i stać się układem docelowym.

W związku z czym, Firma Hydro-Marko wystąpiła z pismem do Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji o odbiór końcowy Umowy oraz wydanie stosownego protokołu odbioru. Spółka nie ustosunkowała się zarówno do oświadczenia jak i wezwania do dnia dzisiejszego.

Warto podkreślić, że Wykonawca wielokrotnie występował do Spółki z propozycjami polubownego rozwiązania sporu. Składano propozycję wykonania na koszt Firmy modernizacji SUW uwzględniające zakres oczekiwań MZWiK deklarując propozycje ugodowe, w tym m.in. modernizacji SUW na koszt Wykonawcy na kwotę 1.000.000,00 zł brutto. Oraz deklarując udzielenie gwarancji na okres 3 lat od daty podpisania protokołu odbioru końcowego. W odpowiedzi na propozycję uznano, że Wykonawca jest w zwłoce i należy wykonać to co zakłada proces technologii pomimo, że przez okres 2,5 roku nie dało się osiągnąć. W konsekwencji w dniu dzisiejszym (13.03.2017r.) Firma Hydro-Marko wypowiedziała umowę z powodu wady w opisie przedmiotu, czyli niemożności spełnienia świadczenia.

*Na posiedzenie przybył radny Mariusz Budny powiększając liczbę członków Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska biorących udział w posiedzeniu do **6 osób**.*

Przewodniczący Artur Szafranski po wysłuchaniu i analizie otrzymanych dokumentów stwierdził, że ta sytuacja wynika z zawartej umowy w trybie zamówień publicznych, która została przez Firmę Hydro-Marko wykonana. Z dokumentacji wynika, że od początku nie można było wykonać zadania z utrzymaniem parametrów przyjętych w specyfikacji i umowie. Obawia się, iż środki przyznane przez Narodowy Fundusz, w konsekwencji trzeba będzie zwrócić. Pojawia się pytanie, dla czego ze strony MZWiK-u nie ma chęci doprowadzenia projektu do końca. Z informacji, których otrzymał wynikało iż ostatnie

rozmowy między Firmą Hydro-Marko a Miejskim Zakładem Wodociągów i Kanalizacji były pozytywne, co skutkowało podpisaniem porozumienia.

Pani Maria Pluta Prezes Firmy Hydro-Marko dodała, że wykonano szereg ekspertyz i projekty uzupełniające tą technologię na tyle by móc uzyskać parametry wody i wywiązać się z zrealizowanego zadania przed Wojewódzkim Funduszem. Po przedstawieniu w Wojewódzkim Funduszu efektu wykonania przedmiotu umowy, stwierdzano iż nie ma takiej technologii w Polsce i na świecie, która by uzyskała określone w umowie parametry.

Po wstępnych uzgodnieniach z Prezesem Spółki, przygotowano porozumienie, ugodę. Po czym bez podania powodu pan Prezes nie podpisał uzgodnionego porozumienia.

Radny Michał Piasecki stwierdził, że ten temat jest doskonale znany, gdyż rozmowy były prowadzone z panem Prezesem, który przedstawił swoją stronę problemu.

Zapytał, czy Firma Hydro-Marko jest w posiadaniu gwarancji procesu.

Pan Eugeniusz Krawczyk odpowiedział, że Firma podpisując umowę poprosiła o załącznik do umowy pn. Gwarancja procesowa i na tym zawarte jest oświadczenie Zamawiającego mówiące, że w przypadku braku skuteczności technologii, Dostawca rozbuduje tą technologię tak żeby uzyskać parametry. Obecnie Dostawca wychodzi z założenia, że on nie był świadom iż parametry wody są zmienne.

Radna Wanda Obiała zapytała, do kiedy jest ostateczny termin podpisania porozumienia, ugody tak by rozwiązać problem.

Pan Eugeniusz Krawczyk wyjaśnił, że na spotkaniu obecni byli Prawnicy, Prezes MZWiK i Prezes Hydro-Marko i wstępne ustalenia zdecydowano o zamknięciu zadania do 30 grudnia, aby jeszcze w starym roku Spółka mogła złożyć wniosek o wezwanie do Sądu podpisania ugody, z uwagi na to iż taka sytuacja wymaga regulacji prawnych.

Radny Florian Olejniczak zauważył, że głównym problemem jest w zmienności ujęcia wody co spowodowało, że przyjęta technologia nie jest możliwa do wykonania.

Poprosił aby przedstawiciel Firmy przygotował na piśmie chronologicznie cały proces postępowania w wykonaniu przedmiotu umowy.

Pan Eugeniusz Krawczyk dodał, że jest jeszcze jeden czynnik hydrauliczny związany z pompami na ujęciach, czyli podawaniem wody poza zakresem tej technologii, która winna być użytkowana stabilnie. Zakład winien wyposażyć ujęcie w nowe pompy, aby zapanować nad ilością podawanej wody.

Radny Florian Olejniczak zapytał, czy przedstawiona była Spółce propozycja rozwiązania problemu i jaka byłaby to kwota.

Pan Eugeniusz Krawczyk jest przekonany, że wystarczy podłączyć po modernizacji szafy dotyczące ujęć wodnych i zamontować dwa falowniki nie wymieniając pomp i jest to wydatek rzędu 130.000,00 zł.

Radna Halina Musiałek zapytała, czy Firma Hydro-Marku przed podpisaniem umowy na wykonanie zadania zapoznała się z celem i technologią, którą trzeba wdrożyć.

Pan Eugeniusz Krawczyk odpowiedział, że Wykonawca nie jest w stanie w ciągu 30 dni na dokładne sprawdzenie technologii, przy czym projekt opracowywane jest przez dwa lata.

Prawo jasno mówi, kto jest odpowiedzialny za rzetelność dokumentacji projektowej, to zamawiający winien weryfikować, sprawdzać.

Radna Halina Musiałek zadała pytanie, jaki jest prawdziwy cel, że mimo dołożenia własnych środków w kwocie 1.000.000,00 zł. Firma dąży do zakończenia inwestycji.

Pani Prezes odpowiedziała, że przez 25 lat swojej działalności byli wykonawcami wielu tego typu budów i każdy kończył się sukcesem. Obecną budową są zmęczeni, ponieśli wiele strat oraz postępowania sądowe działają na zły wizerunek Firmy.

Radna Elżbieta Tamborska z toczącej się dyskusji i wyjaśnień wywnioskowała, że Spółka oskarża Firmę Hydro-Marko o złe wykonanie przedmiotu zamówienia.

Pan Eugeniusz Krawczyk w pewnym momencie Prezes MZWiK powiedział, że on ma czas zamknięcia inwestycji do 2021 czy 2023 roku kiedy będzie rozliczał ostatnią transzę i ma nadzieję otrzymać przychód w postaci kary za nieterminowe wykonanie robót.

Radna Ewa Lewicka zapytała, czy w chwili obecnej mieszkańcy mogą się czuć bezpiecznie, tj. czy w okresie lata wystarczy wody i będzie ona dobra.

Pani Prezes odpowiedziała, że istnieje pewne zagrożenie ale jej Firma nie poczuwa się do jakiegokolwiek odpowiedzialności gwarancyjnej.

Radna Ewa Lewicka powiedziała, że z wyjaśnień wynika iż w projekcie zamówienia był błąd, który nie pozwala na oddanie inwestycji do użytku.

Pan Eugeniusz Krawczyk nie odnalazł w projekcie jakichkolwiek informacji nawiązujących do elementów opracowań hydrogeologicznych jest tabelka w której zawarte są trzy parametry.

Radna Ewa Lewicka zapytała, czy przystępując do przetargu było wiadome, że należy również wykonać modernizację pomp.

Pan Eugeniusz Krawczyk odpowiedział, że w zakresie który był opisany nie było zapisu dot. ujęć ani elementów zasilających. Po wydaniu ekspertyzy przez Politechnikę Poznańską, należy wykonać modernizację ujęcia wody.

Radna Urszula Polewska zaproponowała by Przewodniczący Rady w dalszej kolejności doprowadził do spotkania pana Burmistrza, Prezesa Spółki MZWiK oraz Prezesa Firmy Hydro-Marko, które pomogło doprowadzić do konsensusu.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Gospodarki Komunalnej  
i Ochrony Środowiska

/ Mariusz Budny /